

Verslag Klankbordgroep Genneper Parken 22 november 2018

Voor een overzicht van aanwezigen en afmeldingen; zie de separate presentielijst.

1. Clarissenklooster vervolg en formeren werkgroep

Als vervolg op de bijeenkomst van 5 november zijn vanavond Frank van Groezen en Bas Dikker van CRA Vastgoed, de nieuwe eigenaar van het Clarissenklooster, aanwezig.

In de bijeenkomst van 5 november is gevraagd of de klankbordgroep een vertegenwoordiging van ongeveer 7 personen met enig mandaat kan vormen, die meedenkt over de verdere uitwerking van de plannen. Het is de bedoeling dat deze groep meedenkt over wat in het belang is van de buurt en wat in het belang is van de Genneper Parken.

Van Groezen heeft twee opmerkingen over de notulen van 5 november:

- Wie de notulen leest zou de indruk kunnen krijgen dat CRA pas na 3 maanden wil nadenken. Ze willen dat sneller, startend op woensdag 12 december a.s. om 19.30 uur met een afvaardiging van deze groep. In dat eerste gesprek wil men bepalen wat belangrijk is en wat de vergaderfrequentie zal zijn.
- Uit de notulen zou je tevens kunnen concluderen dat CRA geen nieuwbouw gaat doen. Dat is niet uitgesloten. In het gesprek wil men ontdekken wat wel en wat niet kan binnen de geldende grenzen.

Vanuit deze groep heeft alleen Frans Huybens (Schrijversbuurt) zich vooraf via een mail gemeld. Vanavond melden ook Erik van Loo en Tico Michels (beiden van Stichting Rapelenburg) en iemand (naam volgt) namens de stichting 'vrienden van het levend erfgoed Gennepe' zich aan voor de werkgroep. Schriftelijk heeft Age Opdam zich ook aangemeld.

- Simon van Schooten meldt dat de stichting Vrienden Levend Erfgoed graag de voorkeur uitspreekt voor woonbestemming en niet voor een commerciële bestemming. Dit sluit aan bij het oorspronkelijke karakter van het gebied en geeft meer bestendigheid. Daarnaast is er een behoefte aan woningen in Eindhoven. Ook Frank Davits (Gestel Noord-Spoorhuisje) geeft de voorkeur aan een woonbestemming.
- Mikke Leenders merkt op dat het vanavond niet gaat over invulling van de plannen maar puur over het formeren van een groep.
- Jan Vogels meldt dat de Van Abbestichting niet deel zal nemen in deze groep omdat zij vinden dat er voldoende rekening gehouden is met het behoud van groen.
- Lieke Stoffelen (Trefpunt Groen) wil ook graag meedenken.

Frank van Groezen benadrukt dat CRA toch diverse keren met alle groeperingen van de klankbordgroep contact zal zoeken en regelmatig verslag zal uitbrengen in deze vergadering. Het is de bedoeling dat CRA over 3 maanden weet welke kant het op gaat. De werknaam is nog steeds: Clarissenklooster. De leden die zich aangemeld hebben, stemmen ermee in dat Mikke of Henri hun gegevens doorgeeft aan CRA.

2. Bespreking (concept) bestemmingsplan buitengebied deel Genneper Parken

Hein van de Reek (bestemmingsplanjurist) licht toe welke werkzaamheden zijn verricht om het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2018 te maken. Momenteel is het concept van het nieuwe bestemmingsplan nagenoeg klaar. Het is vanavond de eerste keer dat het aan derden wordt getoond.

De uitgangspunten van het plan:

- Gedetailleerd plan met een conserverend karakter; het laat geen nieuwe ontwikkelingen toe. Wil men dat wel, dan zal een hele procedure volgen om de bestemming aan te passen.
- Voorwaarden voor inpassing van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die afwijken van de geldende bestemming.

Simon van Schooten (Vrienden Levend Erfgoed) vraagt of het niet toelaten van nieuwe ontwikkelingen een verplichting is. Nee, dit is een keuze en dit is ook gebruikelijk in plan voor het buitengebied.

Het opstellen van een bestemmingsplan is voorafgegaan door:

- Dossieronderzoek op het gebied van bouw en milieu;
- Veldonderzoek;
- Luchtfoto's;
- Overleg met belanghebbenden;
- Onderzoek naar cultuurhistorische waarde van het gebied op allerlei vlakken;
- Geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast ben je gebonden aan een aantal zaken zoals de wettelijke 'standaardvergelijking van bestemmingsplannen'. Die standaard kent hoofdbestemmingen en bouw- en functieaanduidingen zoals een bouwaanduiding die bepaalt hoe hoog je mag bouwen of een aanduiding die iets specifiek zegt over de functie.

Straks is er een digitale en een papieren versie van het bestemmingsplan. Het digitale plan is geldend en is ook beter raadpleegbaar en nauwkeuriger.

Het plan bestaat uit:

- Toelichting -> waarin de ruimtelijke keuzes zijn verantwoordt;
- Regels-> juridisch bindend; gericht op bouwen en gebruik van grond en opstallen;
- Verbeelding -> juridisch bindend; gebaseerd op topografische ondergrond.

In de Gennep Parken zijn hieronder de meest voorkomende hoofdbestemmingen opgenomen:

- Natuur-1 -> gericht op het behoud, bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap
- Natuur-2 -> idem als Natuur-1 maar wel afhankelijk van watersystemen
- Agrarisch met waarden -> onbebouwd en in gebruik met natuurwaarde (weilanden en akkerbouw)
- Bedrijf -> het Waterwinbedrijf
- Sport -> onderscheid in sportfuncties-> bijv. veld, indoor, zwembad; sport is in het gebied Gennep Parken dominant
- Maatschappelijk -> bijv. het klooster en het prehistorisch dorp
- Verkeer – verblijfsgebied -> straten en parkeren
- Water -> de Vleut en de Tongelreep
- Wonen

(Of het Clarissenklooster een woonbestemming kan krijgen moet nog bekeken worden. Daar moet dan bestuurlijk en financieel commitment voor zijn en alle ruimtelijk relevante onderzoeken moeten een dergelijke bestemmingswijziging steunen).

Het parkeerterrein (P1) bij het zwembad en de ijsbaan is gemarkeerd als sportgebied. Het heeft geen sportieve functie, het is aangelegd specifiek voor de sportbestemming.

Het verhaal van P4 is nog in ontwikkeling en dus (nog) niet in de plannen meegenomen.

Daarnaast zijn er ook nog dubbelbestemmingen:

- waarde – archeologie
- waarde – cultuurhistorie
- waterstaat – waterbergingsgebied

Met dit alles kom je op het digitale plaatje zoals is getoond tijdens de bijeenkomst. 'Waar is P4?', wordt gevraagd. Dat is nu parkeer- en verblijfsgebied.

De ruimtelijke structuur Natuurnetwerk Brabant is in dit bestemmingsplan één op één overgenomen. Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Lisette Thijssen (Eikenburg/De Roosten) vraagt waar de P&R is. Hein vraagt of het plan al is vastgesteld. Aangezien dat niet het geval is, is de bestemming nog niet rond. Mikke vertelt dat het plan voor P&R nog niet zover is. Wel is in de vergadering van de gemeenteraad het benodigde krediet hiervoor besproken. Veel stappen en processen lopen gelijktijdig.

Frank Davits (Gestel Noord-Spoorhuisje) vraagt of het proces Heihoef nog loopt. Henri antwoordt dat dit dinsdag ter tafel komt in de gemeenteraad.

Desgevraagd vertelt Hein dat in een bestemmingsplan wel wijzigingsbevoegdheden onder specifieke voorwaarden kunnen worden opgenomen. Dan moet je wel al weten of het ruimtelijk aanvaardbaar is. Hetgeen de beoogde wijziging omvat moet dan al redelijk concreet zijn.

In de vergadering wordt ook de legenda getoond met veel kleuren (hoofdbestemmingen) en veel aanduidingen.

Elke bestemming kent een doeleindeomschrijving (wat wordt beoogd). Verder bevat een bestemmingsplan:

- Bouw- en gebruiksregels. Dit zijn bepalingen die toezien op:
 1. het bouwen van bouwwerken binnen de bestemming;
 2. het gebruik van gronden en gebouwen;
 3. het verrichten van bepaalde werken en werkzaamheden
- Algemene regels zoals bijvoorbeeld parkeereisen
- Overgangsrecht

Wat zijn de procedurestappen:

- Het plan is op een haar na klaar. Het streven is er op gericht om het plan nog dit jaar dan wel in januari 2019 voor **samenspraak** ter visie te leggen (samenspraak is geregeld in een gemeentelijke verordening).
- Dan volgt de mogelijkheid om een reactie te geven, mondeling en/of schriftelijk.
- Daarna volgt ook nog een inloopbijeenkomst waar gelegenheid zal zijn tot het stellen van vragen en het maken van op- en aanmerkingen.

Daarna volgt **vooroverleg** (krachtens een wettelijke regeling) met rijksdiensten, provincie, water, enz. Ook zal het voorontwerp-bestemmingsplan voor advies worden voorgelegd aan Trefpunt Groen Eindhoven en de Henri van Abbe Stichting

Formele planprocedure:

- Nadat de samenspraakreacties en de verkregen adviezen zijn beoordeeld wordt het ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Dit ontwerp bestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter visie gelegd en iedereen is dan gerechtigd zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen
- Vaststelling bestemmingsplan door gemeenteraad
- Nadat de raad het plan heeft vastgesteld wordt het opnieuw gedurende 6 weken ter visie gelegd en wordt de mogelijkheid geboden om beroep in te dienen bij de Raad van State (eventueel in combinatie met een verzoek om een voorlopige voorziening. Wordt geen beroep ingesteld dan treedt het plan in werking.

Op de vraag of de kas bij de Gennepelhoef opgenomen is in het bestemmingsplan, antwoordt Hein dat het gebied behoort tot de ruimtelijke structuur Groenblauwe mantel. Daar mag volgens het provinciaal beleid geen kas geplaatst worden. De kas is tijdelijk vergund en wordt daarom niet meegenomen in de bestemming.

Rian Jansens (Buurtvereniging Genneperszijde) vraagt wanneer de inloopavond is. Deze is tussen nu en eind januari. Afsproken wordt dat Henri dit aan de vergadering kenbaar maakt zodra de datum bekend is.

De plannen zijn nu nog niet digitaal beschikbaar.

Dit is een van de laatste bestemmingsplannen die steunt op de Wet ruimtelijke ordening. Die wet wordt in 2012 vervangen door de Omgevingswet. Die nieuwe wet kent geen bestemmingsplannen meer. In plaats daarvan moet de gemeente dan omgevingsplannen maken.

3. Mededelingen Gennep Parken door Mikke Leenders.

a.Voortgang Graanschuur

Gepoogd is te komen tot een nieuwe invulling. Hier is drie jaar voor gegeven om te komen tot een haalbaar plan. Dit is niet gelukt. Nagedacht is over hoe omgegaan moet worden voor de korte termijn met de gebruikers van het voormalig MEC (de kanovereniging, 't Gilde, het Heempark en de molenaar). Momenteel is het pand overgedragen aan VPS. Zij beheren leegstand en zijn ook in overleg gegaan met de huidige gebruikers. VPS is aanspreekpunt en verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken.

Jan Vogels (Van Abbestichting) vertelt dat er al 15 tot 20 jaar pogingen gedaan worden tot een haalbaar plan voor deze ruimte en dat dat niet lukt. De Van Abbestichting stelt voor om het pand te slopen en voor "groen" te bestemmen.

Mikke vertelt dat over de herbestemming nagedacht wordt in een zorgvuldig verkenning. Omdat in drie jaar herbestemming niet gelukt is, denkt de gemeente dat het een gemiste kans is als er in de verkenning niet goed onderzocht wordt wat enige kans van slagen heeft. Rian vraagt of dit dan nog nooit gedaan is.

Er volgt een korte discussie over de jarenlange marktverkenning en onderzoeken. Daarnaast zat er asbest in de muren (inmiddels verwijderd) en momenteel zit er nog asbest in het dak. De vergadering ziet unaniem één mogelijkheid voor het pand, namelijk slopen. Mikke geeft aan graag gebruik te maken van de kennis die er in deze klankbordgroep zit, ook uit ervaringen in het verleden. Hij zegt toe de ervaringen op een rijtje te zetten om vervolgens tot een conclusie te komen. Henri concludeert dat het van belang is om lering te trekken uit deze ervaringen en vraagt Mikke naar de vervolgstappen. Mikke zegt toe terug te komen met het plan c.q. de conclusie omtrent dit pand.

- Tico Michels (stg. Rapelenburg) vraagt zich af of het zinvol is als de stichtingen, hier aanwezig, een aanbeveling tot slopen geven aan de gemeente. Het kost dan geen energie meer. De vergadering is hier unaniem voor.
- Rian Jansens (Buurtvereniging Genneperszijde) spreekt haar verbazing uit dat VPS de leegstand gaat beheren. In verband met asbest mocht er niets in het pand gebeuren. Uitlegd wordt dat er alleen nog maar asbest in het dak zit, maar in de huidige staat gebruikt kan worden mits niet door het dak geboord wordt oid. Bij de langere termijn invulling moet de afweging gemaakt worden of dakrenovatie zinvol is.
- Eduard Dozy (Ton Smitshuis en Buurtvereniging Genneperszijde) vertelt dat het dak in 2024 vervangen moet worden. Het geld hiervoor kan beter besteed worden aan het slopen van het pand.

- Jacqueline van Heek (Heempark Frater Simon Deltour) vraagt of het plan van Maurice van de Hurk dus van tafel is. Mikke bevestigt dat er tot op heden nog geen haalbaar plan van de grond is gekomen, maar het staat iedereen vrij (dus ook Maurice) om hun ideeën daarna kenbaar te maken. Gezien het belang van een toekomstperspectief worden nu verschillende scenario's verkend en afgewogen.

Afgesproken wordt dat de Van Abbestichting samen met Trefpunt Groen Eindhoven een aanbeveling zal opstellen met argumenten. Het concept zal via Henri rondgestuurd worden naar de leden van deze vergadering. Kik de Nooijer (Stichting Vrienden Levend Erfgoed) wil dit eerst met het bestuur overleggen.

b. Groen rondom IJssportcentrum

Groenbeheer heeft geconstateerd dat veel bomen (waarschijnlijk door de droogte) dood zijn gegaan. Ze zijn verbrand. Volgende week woensdag 28 november om 10.00 uur (verzamelen bij de ingang van de IJssbaan) zal er een rondwandeling zijn zodat hierin meegedacht kan worden.

Op bepaalde plekken worden de gaten wel heel erg zichtbaar. Men weet nog niet wat teruggeplaatst moet worden. Meiskelien Kleibeuker (Wijkvereniging De Elzent) vraagt of de combinatie ijsbaan en sparren een mogelijk gevaar oplevert. Bepaalde bomen zullen zo spoedig mogelijk weggehaald worden om te voorkomen dat ze op de ammoniakvaten gaan vallen. Joop van Hout (Trefpunt Groen Eindhoven) stelt voor om voorstellen voor vervanging te geven.

Frans Huybens (Schrijversbuurt) vraagt of er een soort alarm af gaat als er iets mis gaat met de ammoniakvaten. Mikke bevestigt dat er een veiligheidsplan is, maar dat hier nu niet de tijd en informatie beschikbaar is om hier dieper op in te gaan.

c. Positie Genneper Parken & uitvoeringsprogramma

Mikke heeft de opdracht om naar het gebied te kijken en onderzoeken hoe je de waarde van dit gebied voor de stad/regio geoptimaliseerd kan worden. In de afgelopen jaren zijn er al grote veranderingen geweest. Maar daarnaast zijn diverse waardevolle structuren behouden gebleven. Een ding wordt in alle gesprekken duidelijk: Genneper Parken is een uniek en mooi gebied!

Uitvoering van een programma moet wel een richting hebben. Veel trajecten in het verleden zijn vooral bekeken vanuit en gericht op het gebied zelf. Tegelijkertijd speelt er wat anders. In Eindhoven is heel veel woon- en grijsgebied. In de binnenstad komen steeds meer mensen wonen. Het gevolg van een drukker gebied is dat het er ook steeds warmer wordt. Je hebt dus groen gebied nodig. Wij moeten en willen als gemeente dus naar het grotere geheel kijken. Eindhoven heeft drie groene wiggen:

- Groene Woud
- Rijk van Dommel en Aa
- Groote Heide.

Genneper Parken is de toegangspoort tot de Natuurgrenspark Groote Heide. Je kunt mensen verleiden om via het groen te ontspannen en in te spannen; vitaal te worden. De opgave van dit college is: evenwicht en energie. Wij, als Genneper Parken, moeten proberen hierbij aan te sluiten en benadrukken hoe dit gebied daarvoor belangrijk is. Dit gebied draagt in ieder geval bij aan drie belangrijke thema's die steeds als opgaven benoemd worden:

- Gezonde leefomgeving -> bijv. water komt via de Genneper Parken Eindhoven binnen;

- Vestigingsklimaat-> Hightech mensen (Beta`ers) hebben bovengemiddeld behoefte aan een groene omgeving; maar bewezen is dat groene omgevingen in brede zin mensen gelukkiger maken en bijv. sneller laten herstellen bij kwalen of ziekte.
- Vitaliteit en gezondheid -> mentale en geestelijke gezondheid. Op allerlei niveaus kun je in de Genneper Parken vitaliteit bereiken (hierbij benadrukt Ed Brakke (Van Abbestichting) dat een zwembad voor iedereen van belang is).

De regio en de stad willen op deze drie punten inzetten. Wij kunnen hier iets betekenen als Genneper Parken, aldus Mikke. En dat proces willen we graag ook inhoudelijk met interne en externe stakeholders doorlopen.

Meiskelien Kleibeuker (Wijkvereniging De Elzent) zegt dat als je een grote stad wilt worden, je groen moet worden. Kijk maar naar andere grote steden. Houdt de Genneper Parken dus vast en zorg ervoor dat dit niet verdwijnt. Mikke beaamt dat maar zegt dat je soms ook ziet dat ontwikkeling nodig is. Als dat wellicht niet in deze omgeving kan, dan moeten we breder kijken. "We kijken naar een groter gebied. Soms kom je dan makkelijk tot een oplossing." Het plan nu is om in de komende twee maanden met stakeholders te gaan praten om te kijken wat er in en buiten het gebied gewenst is voor onze regio en wat de identiteiten/kwaliteiten van het gebied zijn. Hiertoe nodigt Mikke allen uit om, als je het leuk vindt, deel te nemen. Mensen die dit leuk vinden, kunnen zich bij hem aanmelden.

Vanuit deze individuele gesprekken en groepsgesprekken bepaalt men de gewenste positie. Daaruit volgt dan een position paper dat richting geeft aan een uitvoeringsprogramma. Het streven is om in februari te komen tot een visiedocument: wat is de positie van GP/de zuidelijke groene wig?

Ook op het niveau van het voortgangsproces worden drie sporen gevolgd; de programmeertafel (gemeente), de Klankbordgroep (GP) en een externe denktank met vertegenwoordigers van bijv. de High Tech campus en Eindhoven365.

Daarnaast zijn er groepsgesprekken. Tegelijkertijd wordt ook enig onderzoek gedaan in steden met vergelijkbare gebieden waar Eindhoven eventueel iets van kan leren.

De plekken worden bepaald. Wat is het karakter en wat is de identiteit? Hieruit volgt het Position Paper. Wat daarvoor nodig is wordt in een uitvoeringsplan vastgelegd. Een praktisch voorbeeld hiervan: hoe ga je om met bebording en uitingen in het gebied? Dit wordt t.z.t. aangepast aan de passende identiteit die voortkomt uit dit traject. Voor de korte termijn schonen we het gebied overigens ook op door overbodige bordjes e.d. te verwijderen en defecte bordjes te vervangen.

Dus de vraag:

- Animo voor het leveren van input voor interviews, graag melden direct na de vergadering;
- De eerste KBG bijeenkomst wordt gebruik voor terugkoppeling en draagvlakpresentatie. Deze wordt vastgelegd op **24 januari aanvang 20.00 uur.**
- In februari dan oplevering van de Position Paper.

4. Verslag 20 september j.l. en 5 november j.l

Henri vraagt, vanwege tijdgebrek, op- of aanmerkingen op de notulen z.s.m. naar hem te mailen.

5. Mededelingenronde vanuit organisaties.

Wederom vanwege tijdsgebrek stelt Henri de vraag of er urgente vragen/zaken zijn.

- Rian Jansens: “De Vleut is gebaggerd. Is er met de herinrichting rekening gehouden met badgasten? Hoe wordt dit gebied ingericht? Graag de plannen hiervan delen met deze groep.” Henri vraagt het na en voeg het toe aan dit verslag. *Toelichting achteraf: het baggeren wordt enkel gedaan in het midden van de zandvang. Dus daar waar het meeste slijp zich ophoopt. De overgang van gras naar zand en water blijft dus glooiend aflopend. Er komt geen ‘harde’ rand.*
- Jacqueline van Heek vindt het triest dat hoewel Eindhoven groen belangrijk vindt de stad het groen- en milieucentrum niet heeft kunnen behouden.

6. Rondvraag en sluiting

Hier wordt geen gebruik van gemaakt. Onder dankzegging sluit Henri de vergadering om 22.05 uur.